

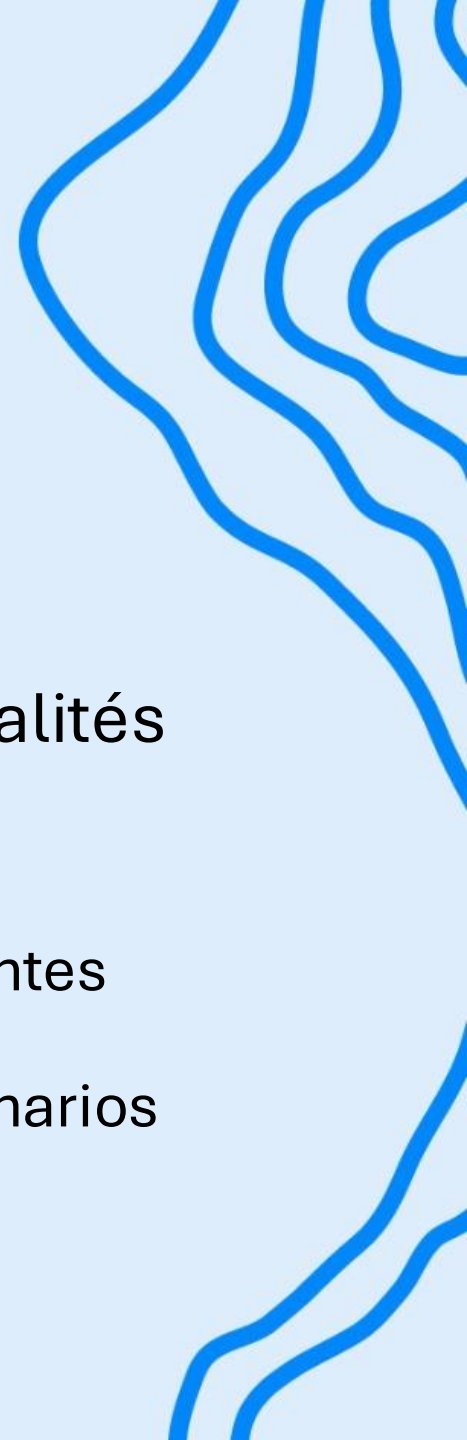
Sondage n°1: Consultation sur les approches de gestion de l'érosion

Présentation et analyse des résultats



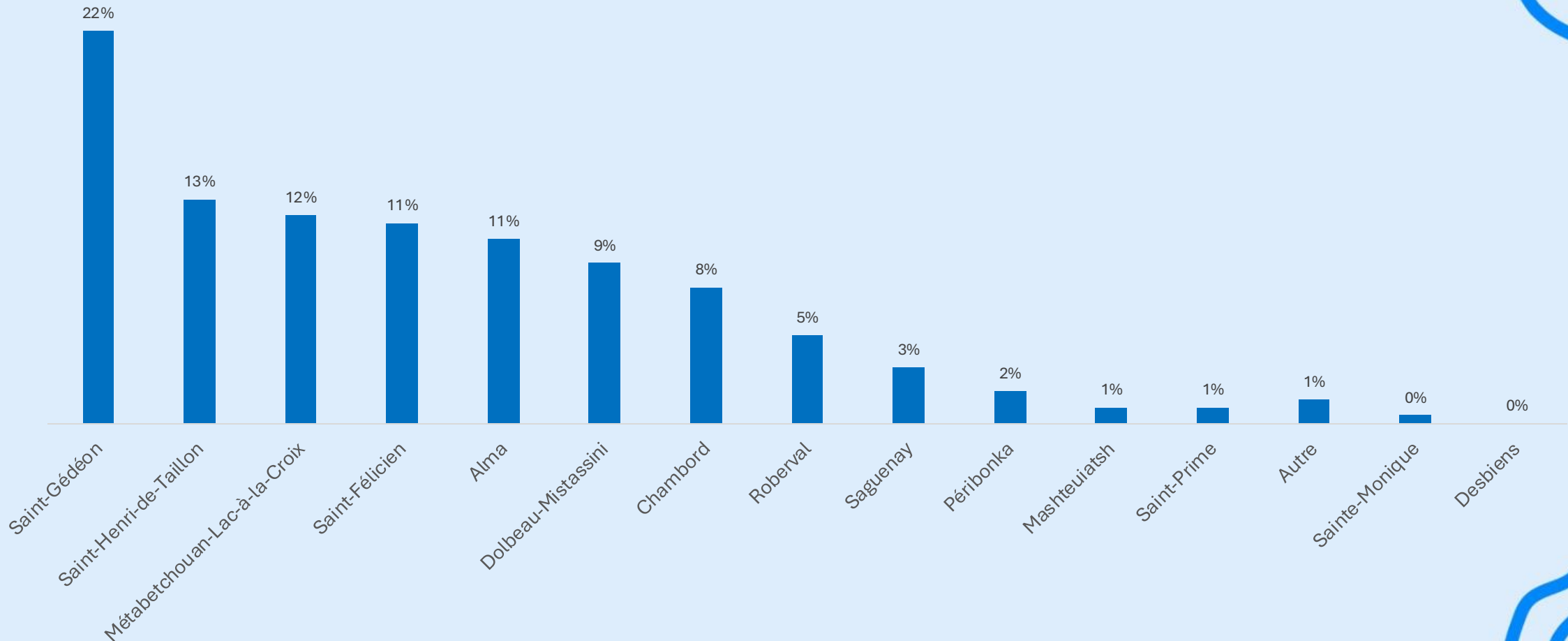
Méthodologie de la consultation

- Période de consultation : 4 au 14 février 2025
- Nombre de répondants : ~220 participants
- Méthode : Consultation en ligne via SurveyMonkey
- Public cible : Les populations résidentes dans les municipalités riveraines du lac Saint-Jean, incluant Mashteuiatsh
- Objectifs de la consultation :
 - Recueillir les préférences et priorités des répondants sur différentes approches de gestion de l'érosion
 - Analyser le classement des critères d'intervention selon les scénarios proposés
 - Comprendre les préoccupations liées aux solutions envisagées



- **218** répondants, **32** employés de Rio Tinto (14%)
- Plusieurs répondants ont sauté des questions

Répartition des répondants par secteur de résidence



4 scénarios; 4 environnements

Scénario 1



Scénario 2



Scénario 3



Scénario 4



Rappel des différentes approches de gestion

- **Approches visant l'accommodation:** Dans cette approche, l'humain s'adapte selon la nature en ajustant les usages et les infrastructures de façon à coexister avec les processus naturels d'érosion.

Exemples : planification d'infrastructures en fonction du contexte d'érosion, déplacement stratégique d'infrastructures.

- **Solutions douces:**

Utilisent des techniques légères comme la végétalisation et de légers rechargements ponctuels pour protéger les berges tout en préservant la biodiversité et les processus naturels. Peuvent être efficaces dans des situations avec des forces d'érosion faibles.

Exemples : adoucissement de talus, plantation d'arbustes.

Rappel des différentes approches de gestion

- **Solutions flexibles:** Combinent des interventions un peu plus robustes pour des conditions érosives plus fortes, tout en préservant les processus naturels. Nécessitent habituellement un entretien récurrent.

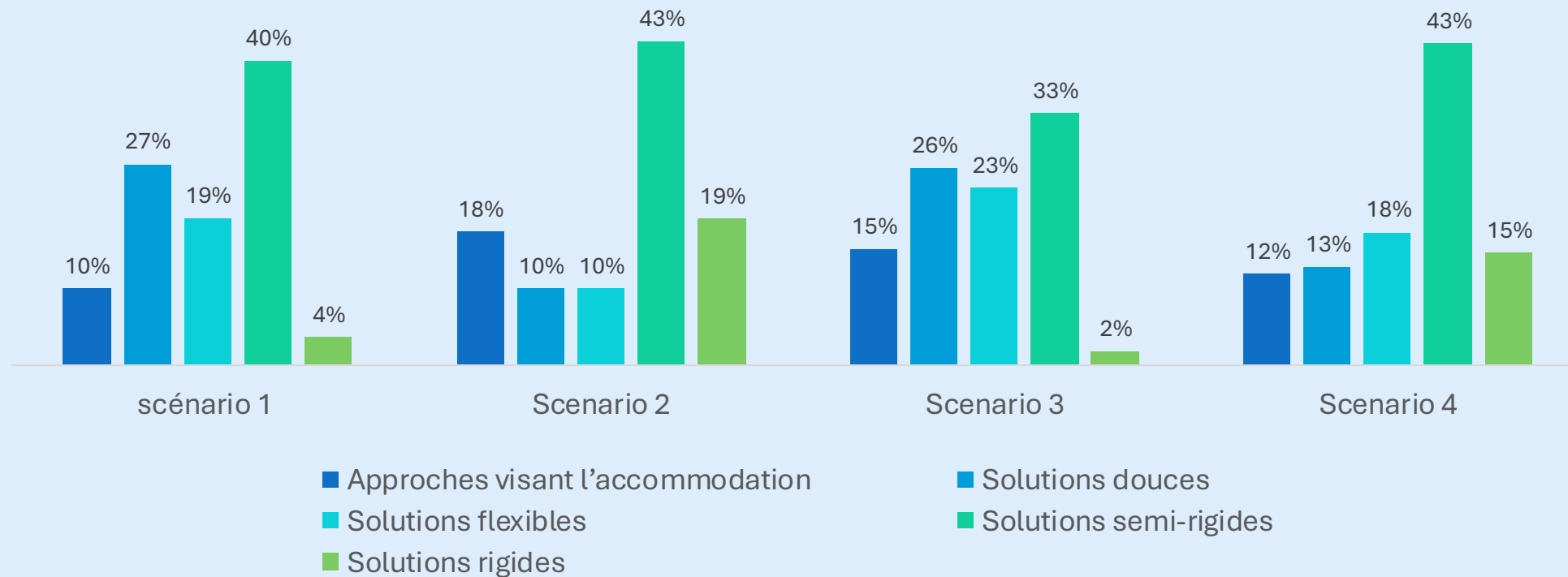
Exemple : rechargements de plage

- **Solutions semi-rigides:** Mélangent des éléments de protection douce ou flexible avec des structures artificielles pour renforcer les berges et minimiser les impacts sur le milieu naturel élargi. Peuvent aussi offrir des opportunités pour bonifier les fonctions écologiques du milieu.

Exemples : Épis, brise-lames, ouvrages mixtes (pierre et végétaux)

- **Solutions rigides:** Utilisent des structures fixes comme des murs de béton et des digues pour protéger les berges, mais peuvent avoir un impact considérable sur l'écologie et les processus naturels.

Synthèse des résultats pour l'ensemble des scénarios



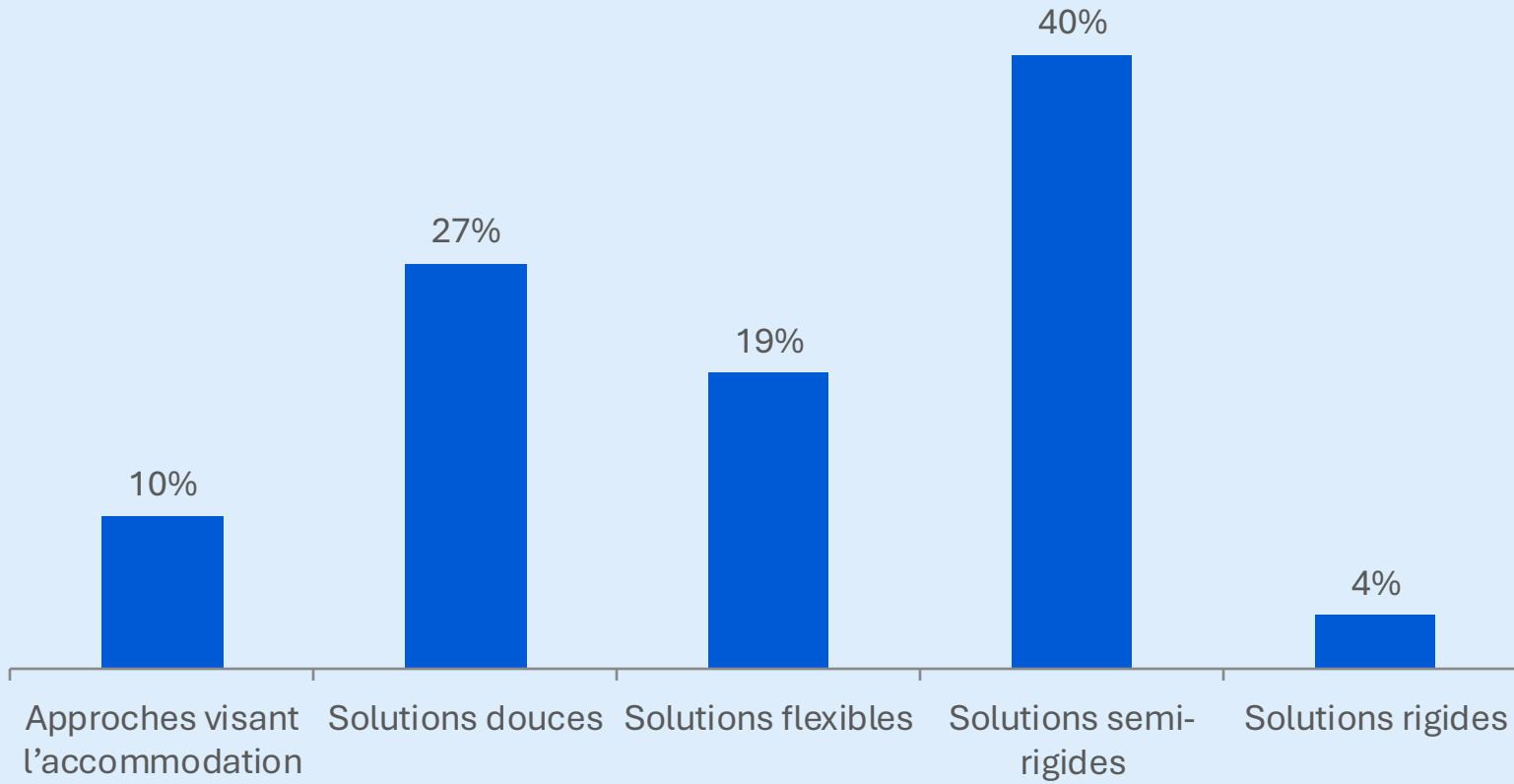
Les solutions semi-rigides sont globalement dominantes. Leur acceptation varie selon les scénarios.

Scénario 1



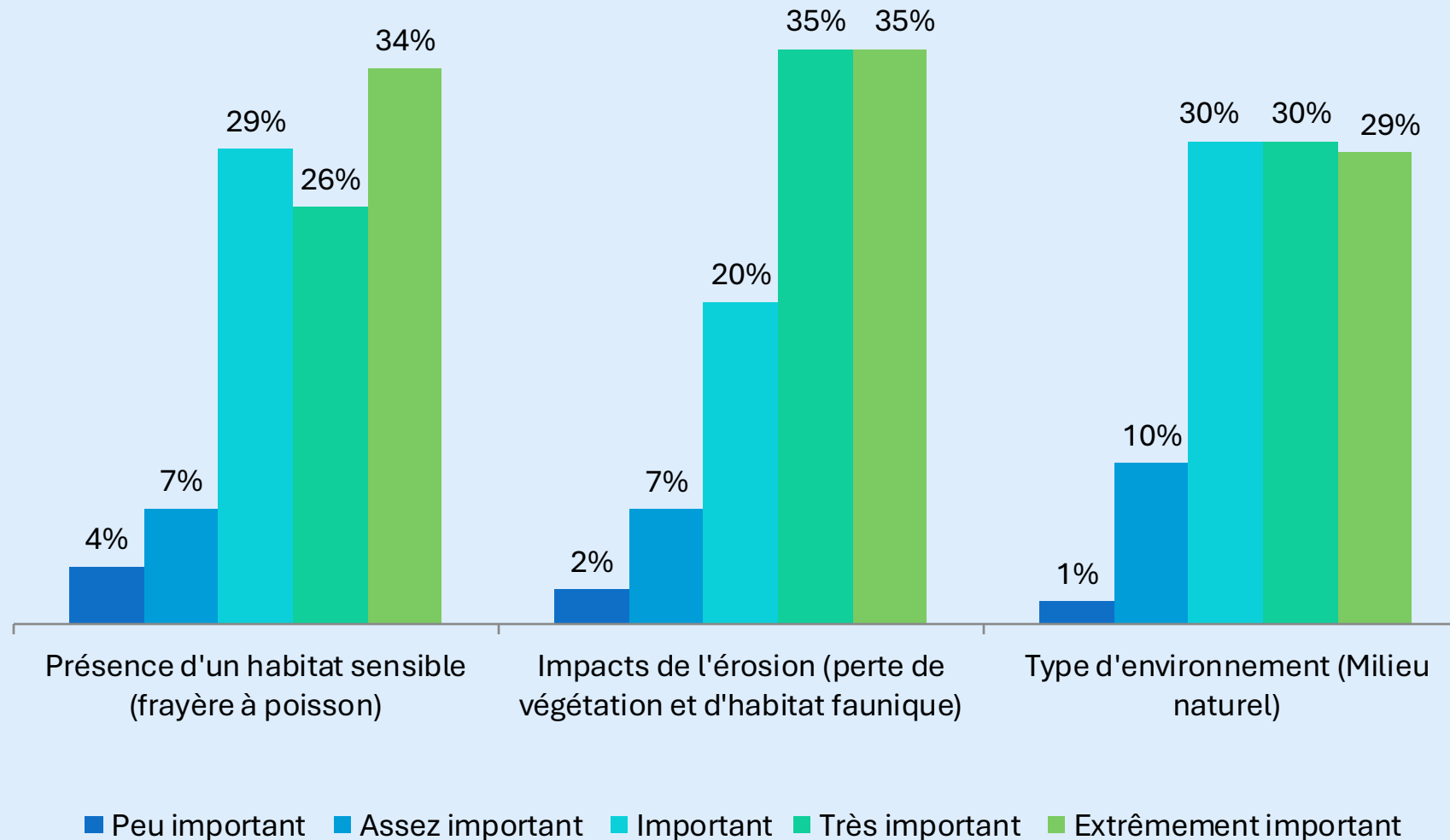
139 réponses dont **24** employés de Rio Tinto (17%)

Scénario 1



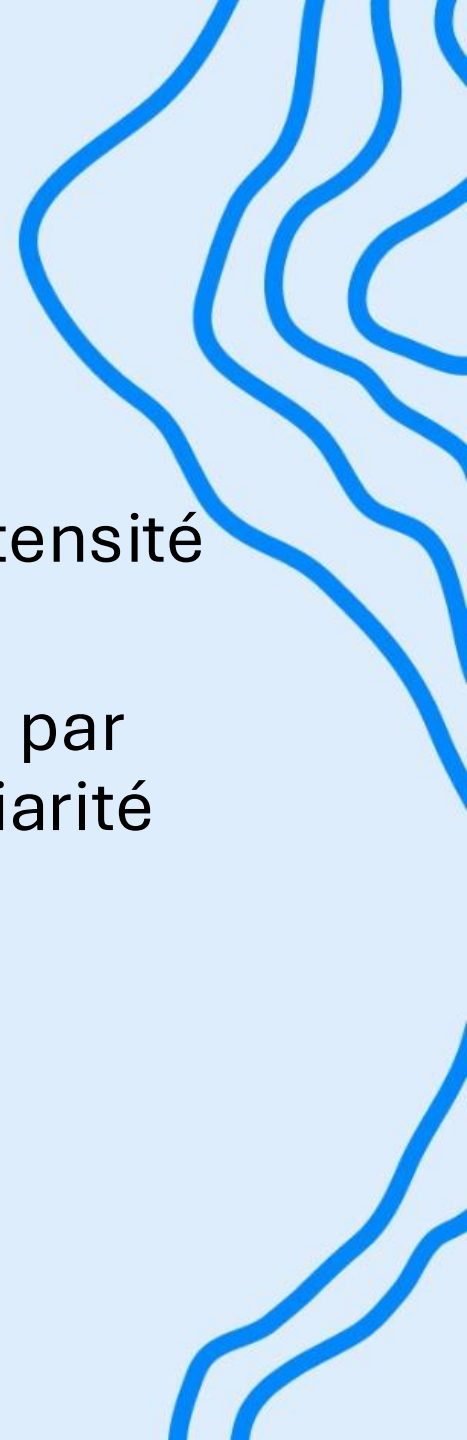
Scénario 1 - Classement des critères

Quelle importance accordez-vous aux critères suivants ?



Scénario 1 - Synthèse des résultats

- Les solutions semi-rigides sont les plus privilégiées.
- L'impact de l'érosion est reconnu, mais perçu avec une intensité variable par les répondants.
- Le choix des solutions semi-rigides pourrait être influencé par d'autres facteurs non explicitement mentionnés (ex. familiarité avec ces solutions, impact des visuels).

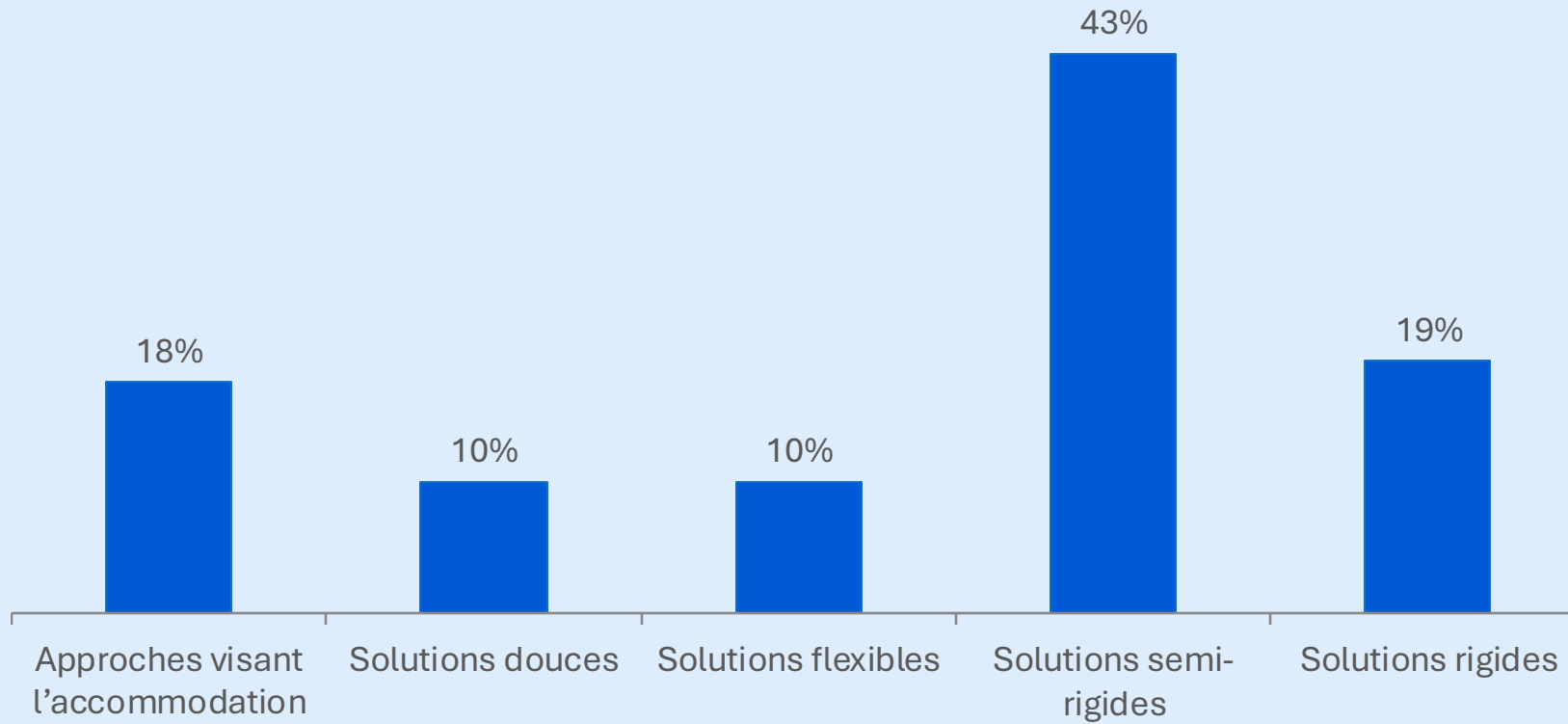


Scénario 2



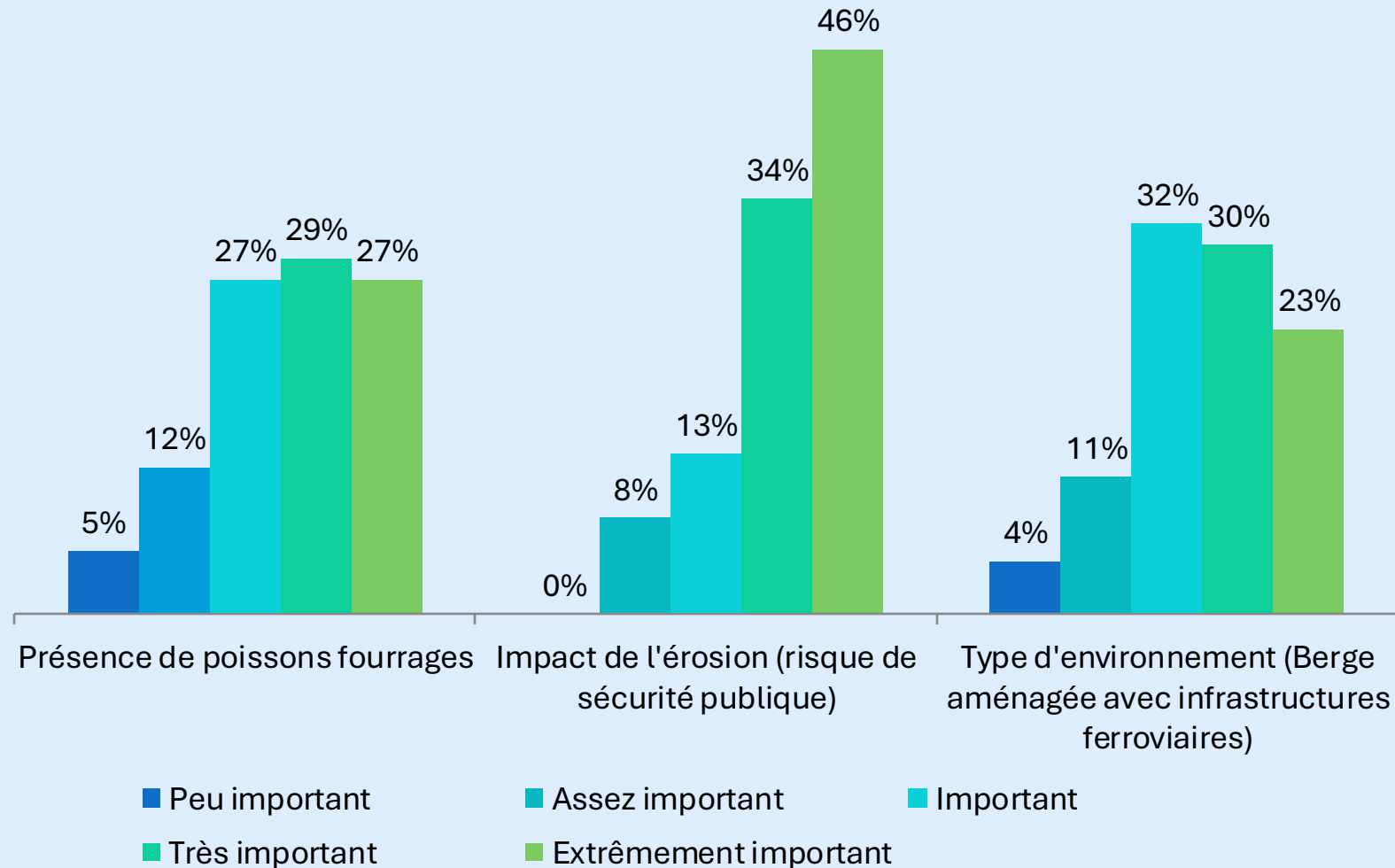
119 réponses dont **22** employés de Rio Tinto (18%)

Scénario 2



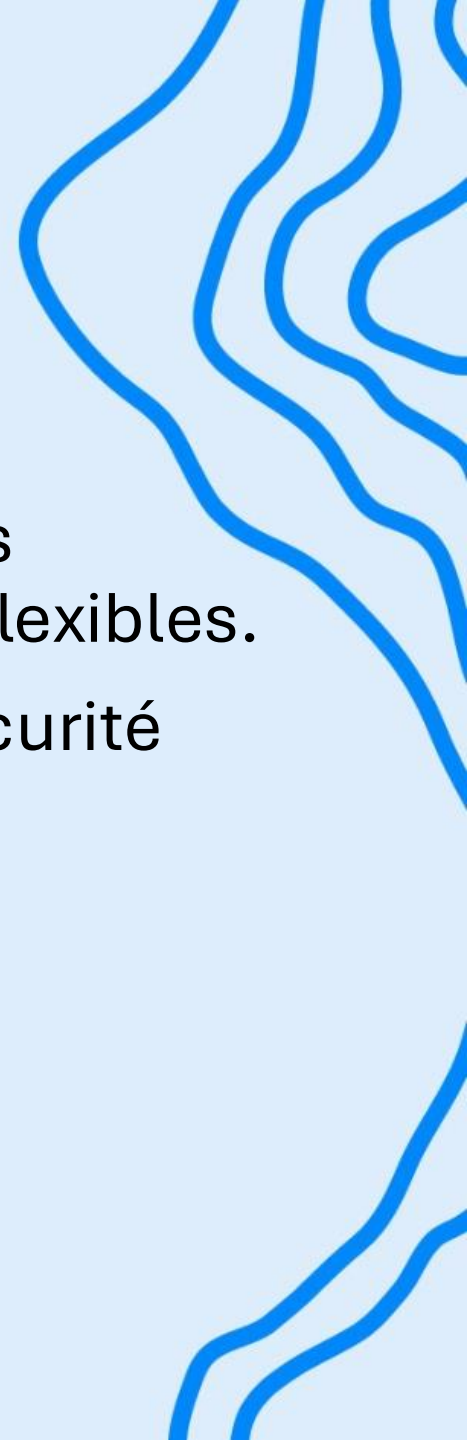
Scénario 2 - Classement des critères

Quelle importance accordez-vous aux critères suivants ?



Scénario 2 - Synthèse des résultats

- Consensus sur les approches semi-rigides.
- Divergences sur les autres stratégies, en particulier sur les approches d'accommodation et les solutions douces ou flexibles.
- Les critères liés à l'impact de l'érosion et les enjeux de sécurité publique sont perçus comme étant les plus importants.

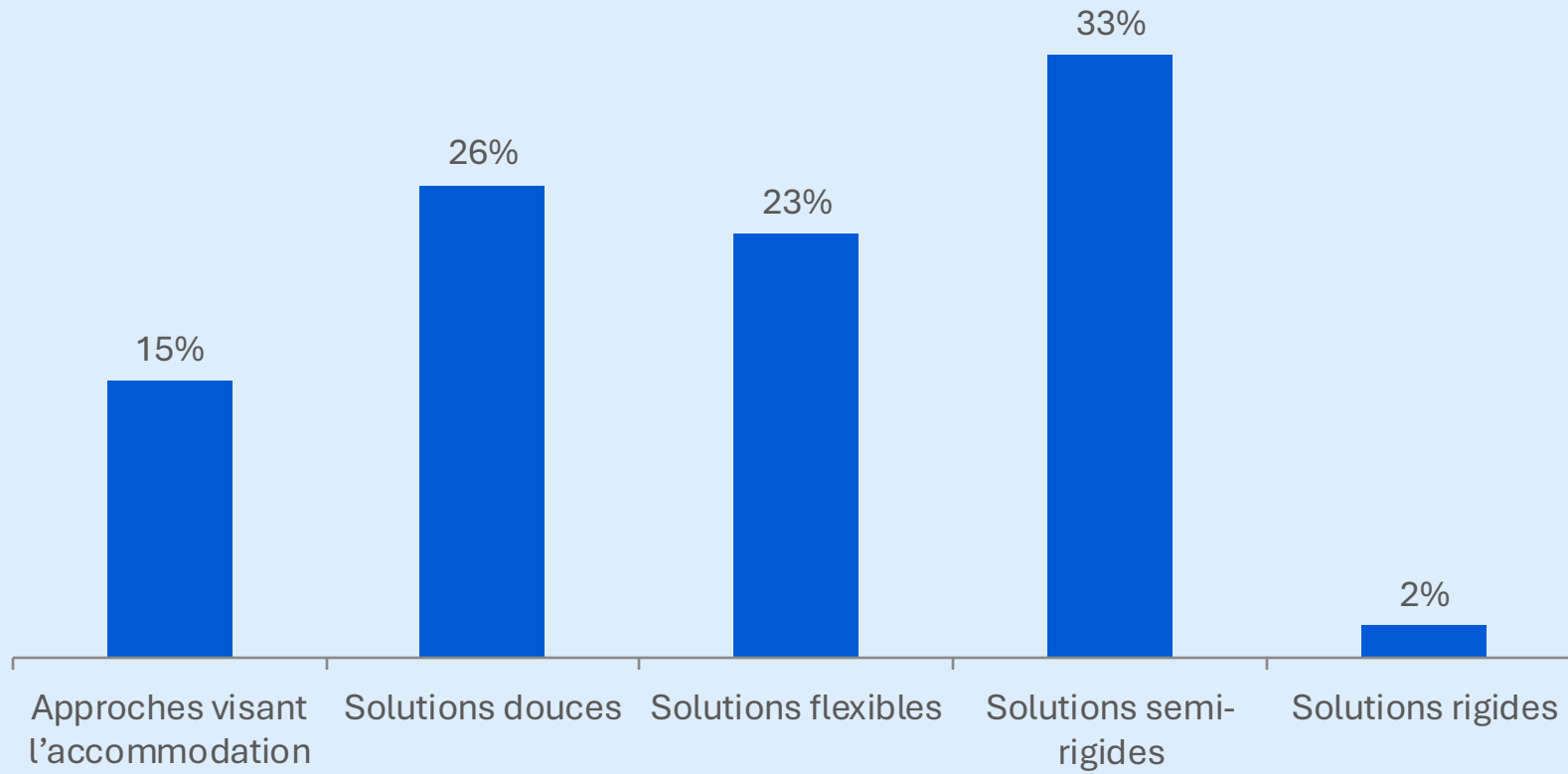


Scénario 3



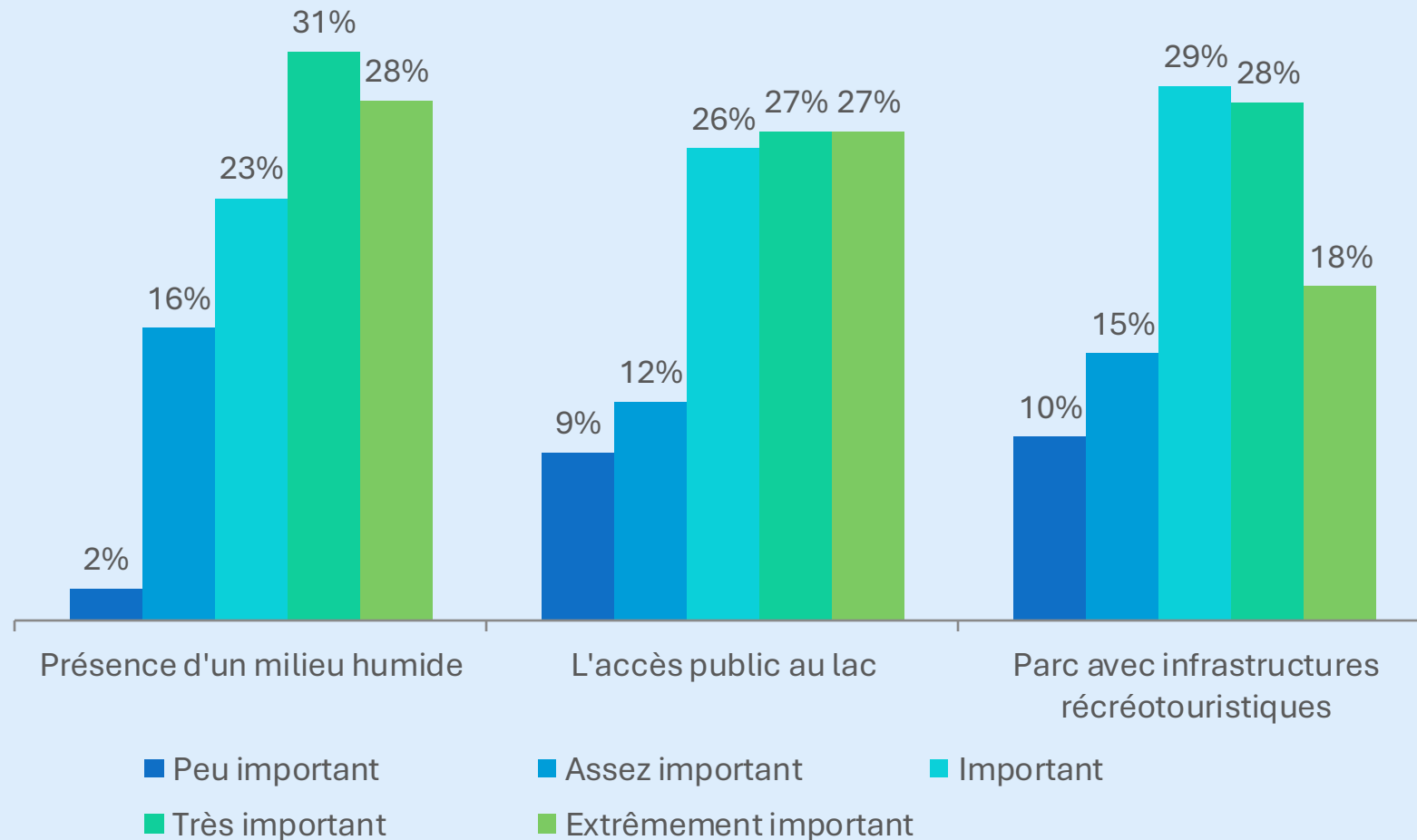
111 réponses dont **19** employés de Rio Tinto (17%)

Scénario 3



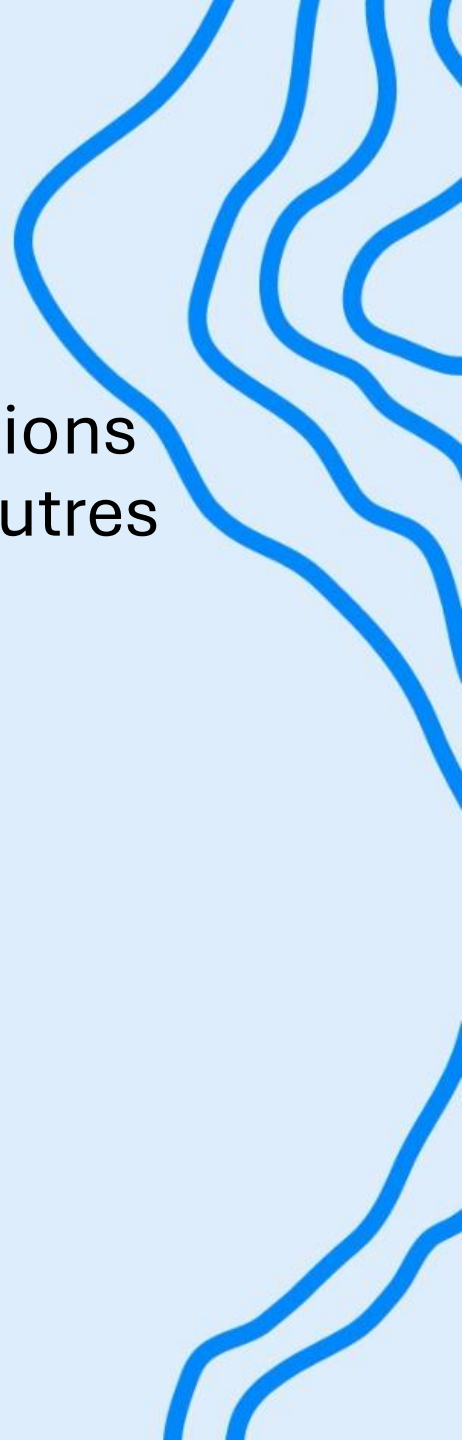
Scénario 3 - Classement des critères

Quelle importance accordez-vous aux critères suivants ?



Scénario 3 - Synthèse des résultats

- Les approches visant l'accommodation ainsi que les solutions douces et flexibles sont plus populaires, par rapport aux autres scénarios.
- Les approches semi rigides sont privilégiées.

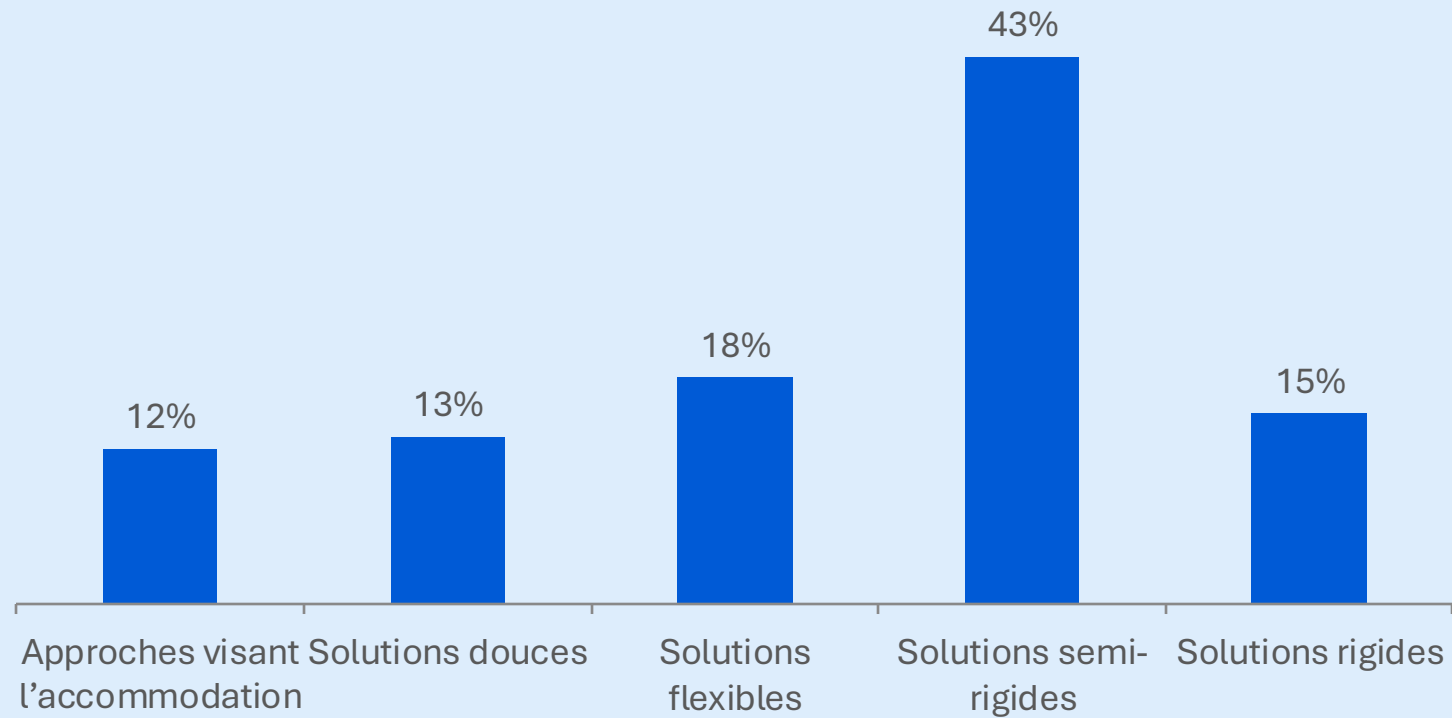


Scénario 4



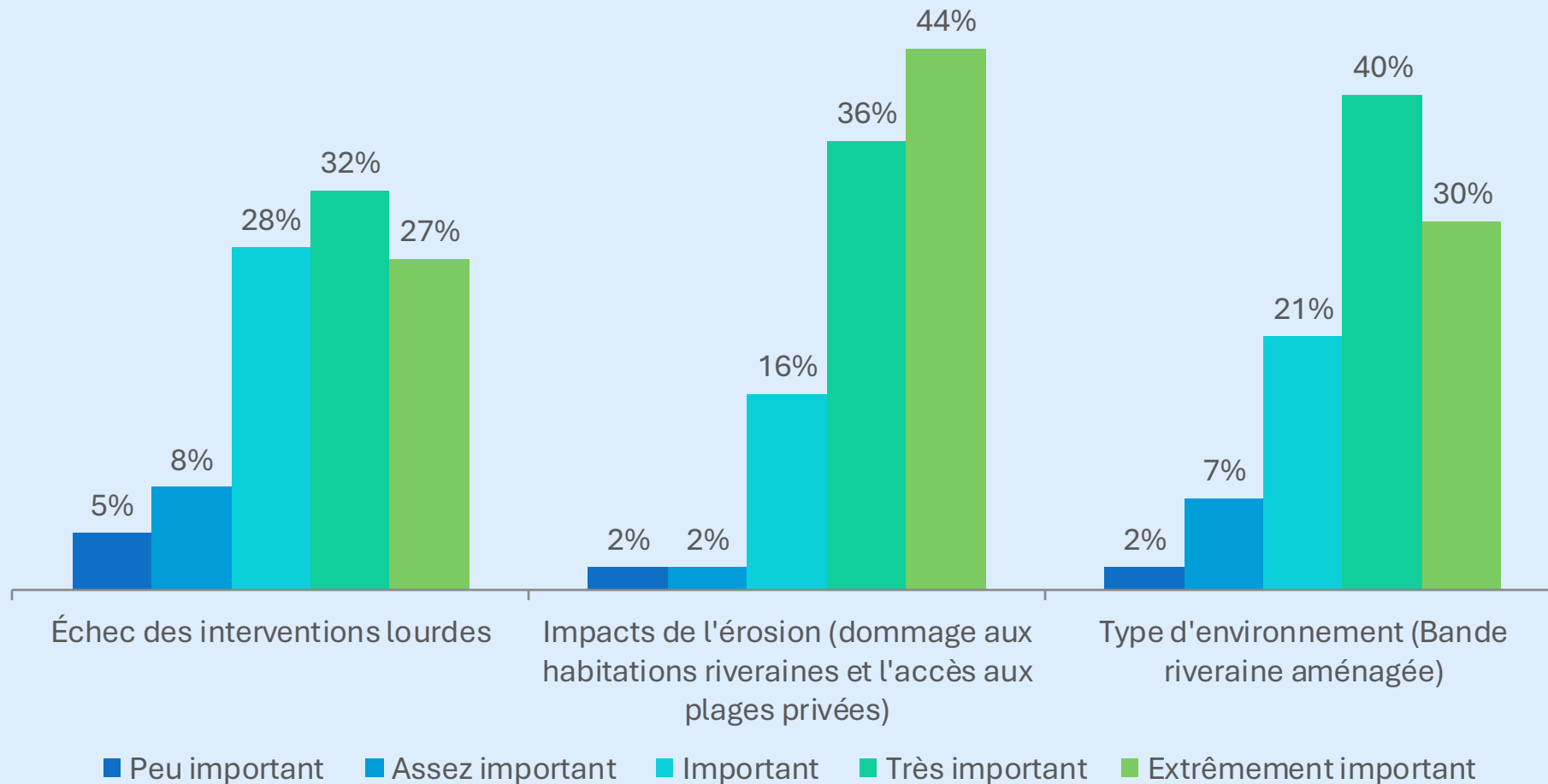
108 réponses, **19** employés de Rio Tinto (18%)

Scénario 4



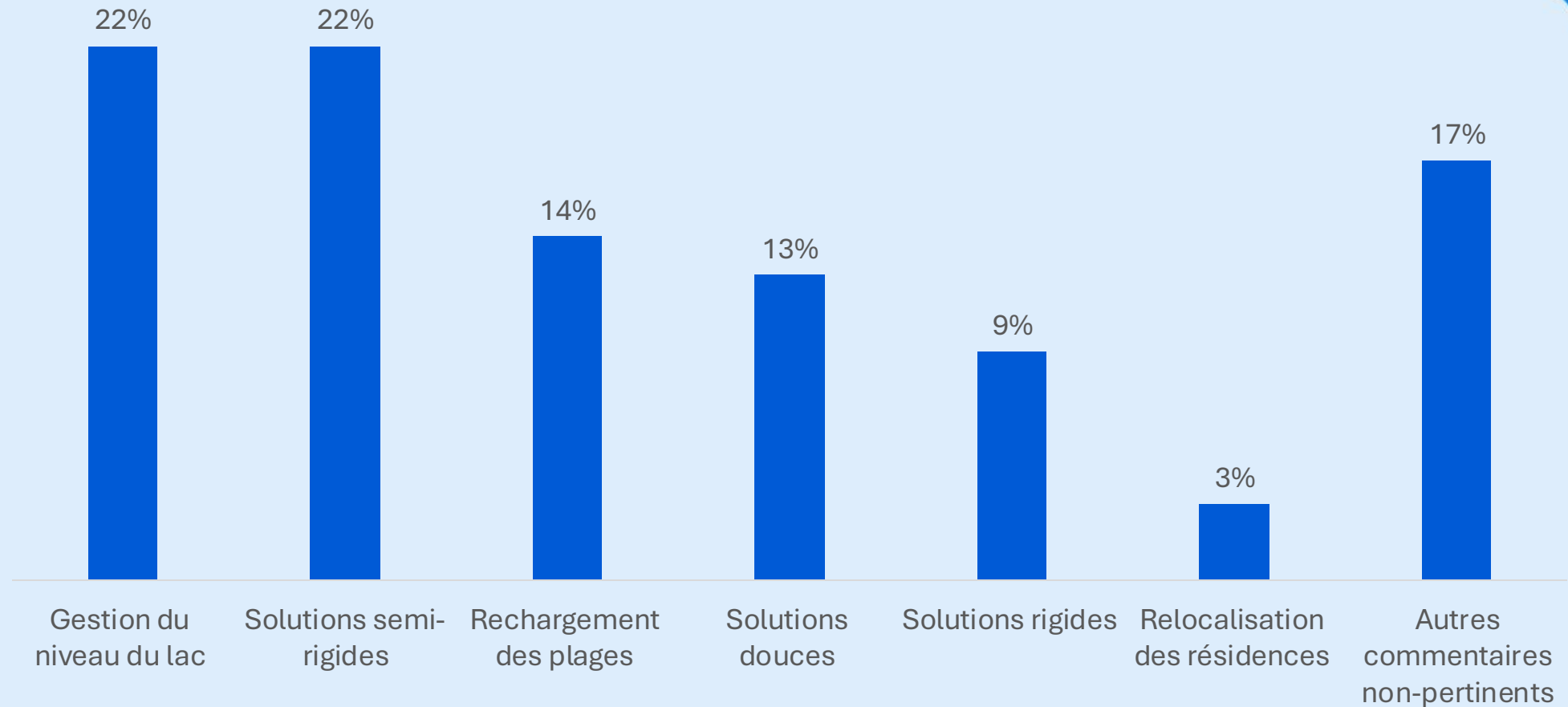
Scénario 4 - Classement des critères

Quelle importance accordez-vous aux critères suivants ?



Scénario 4

Quelle approche de gestion appliqueriez-vous dans ce cas particulier ?



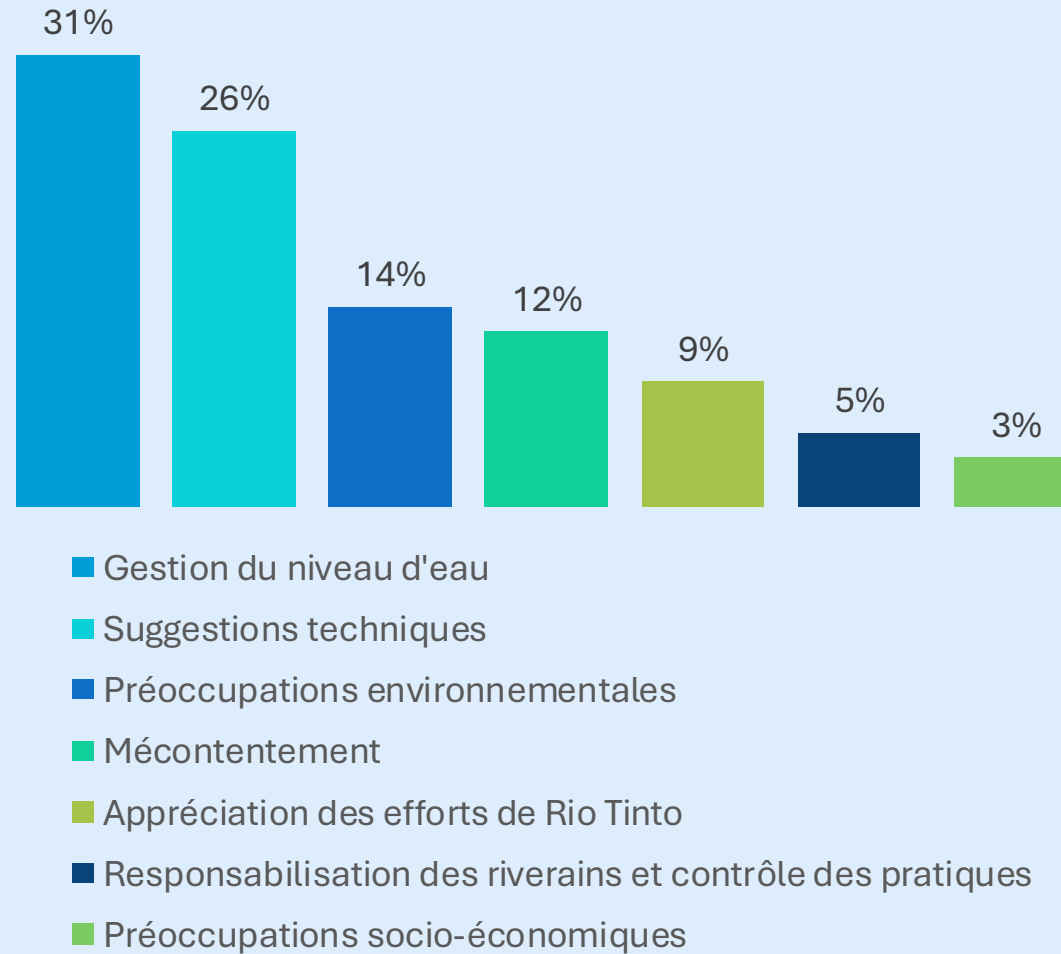
Le scénario 4 inclut une question supplémentaire : Dans ce contexte particulier, quelles techniques d'intervention auriez vous proposées?

Scénario 4 - Synthèse des résultats

- Consensus sur les approches semi-rigides.
- L'impact de l'érosion reste le critère principal.
- L'aménagement de la bande riveraine est considéré comme le deuxième critère le plus important.
- En plus des approches de gestion de l'érosion, les répondants considèrent que la gestion du niveau du lac est une mesure de mitigation tout aussi essentielle.



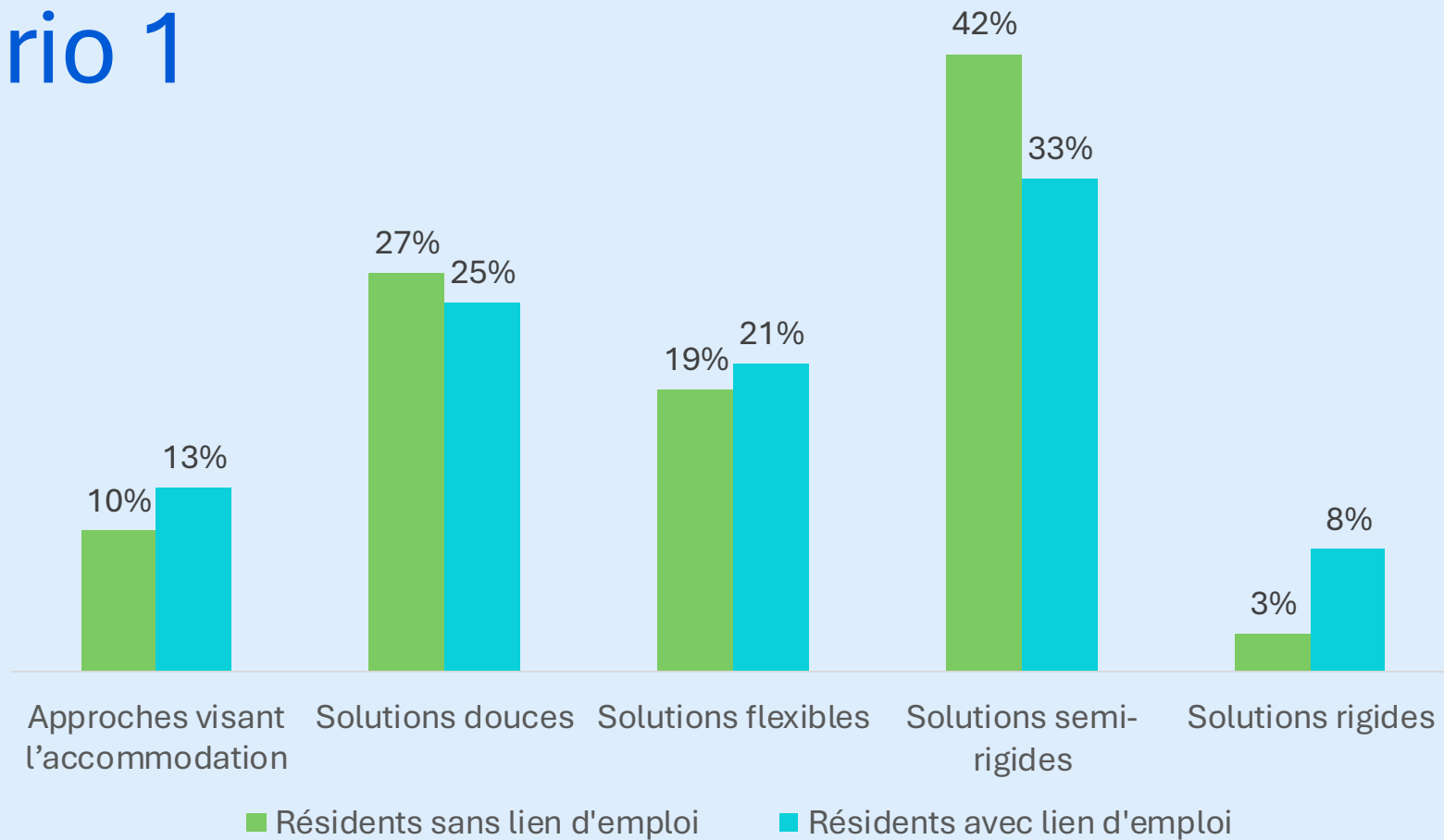
Commentaires et préoccupations partagées



ANNEXE

Analyses comparatives des scénarios d'intervention selon que les répondants soient résidents ayant ou non un lien d'emploi avec Rio Tinto.

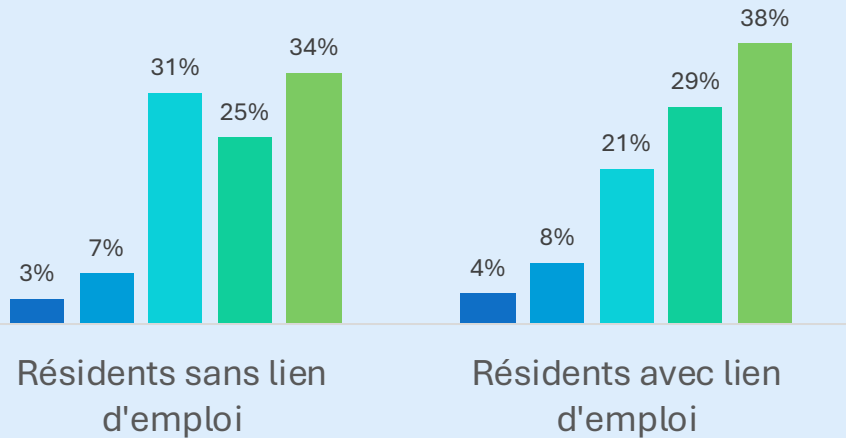
Scénario 1



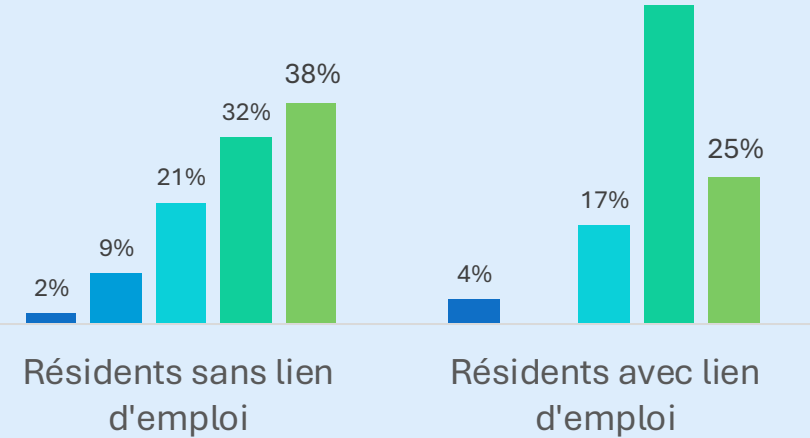
- Les solutions semi-rigides est l'option la plus privilégiée par les deux groupes.

Scénario 1 - Classement des critères

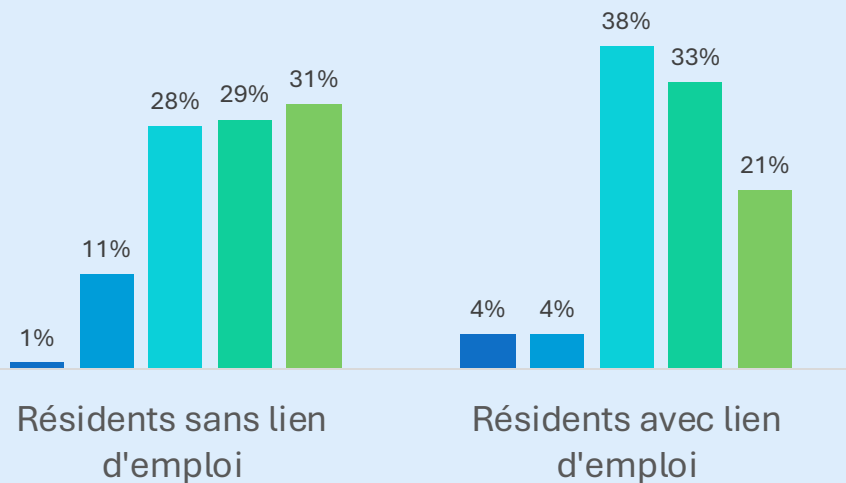
Présence d'un habitat sensible (frayère à poisson)



Impacts de l'érosion (perte de végétation et d'habitat faunique)



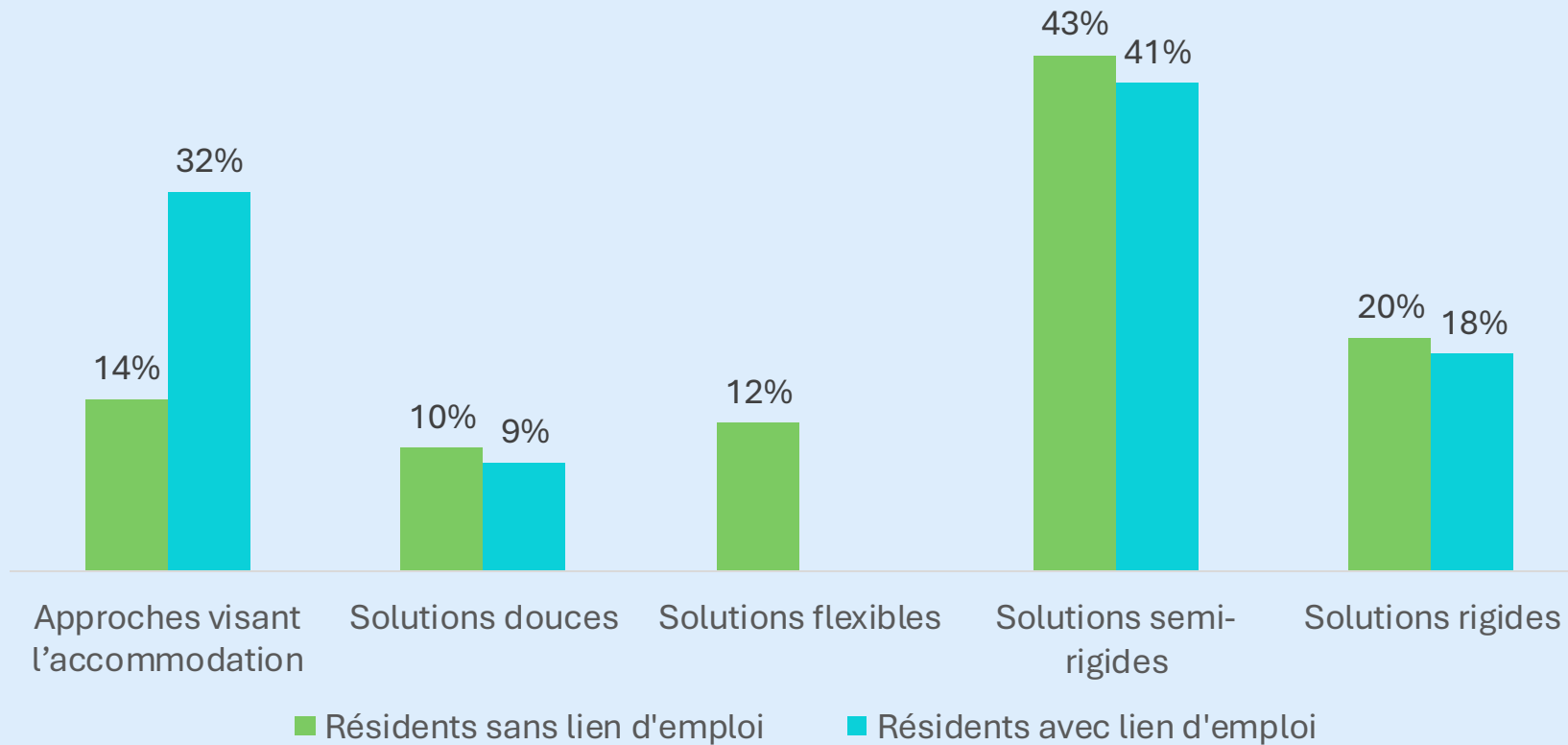
Type d'environnement (Milieu naturel)



- Peu important
- Assez important
- Important
- Très important
- Extrêmement important

- Les résidents sans lien d'emploi avec Rio Tinto accordent moins d'importance aux impacts de l'érosion.

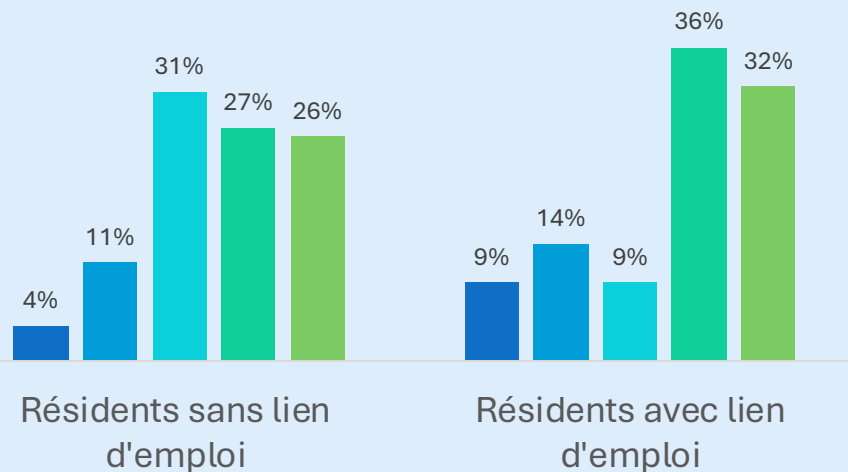
Scénario 2



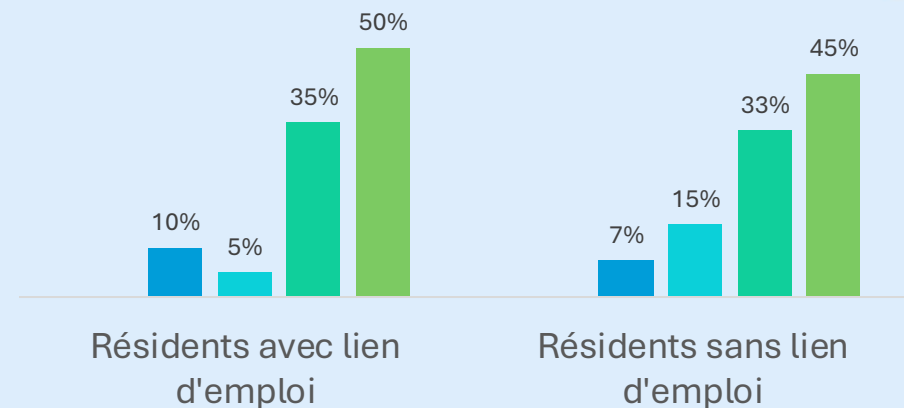
- Consensus général sur les approches semi-rigides et des divergences importantes sur les autres stratégies notamment les approches d'accommodation et les solutions flexibles.

Scénario 2 - Classement des critères

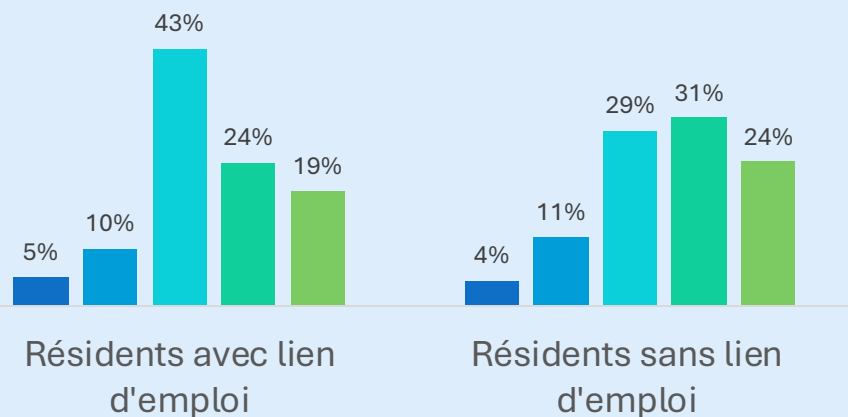
Présence de poissons fourrages



Impact de l'érosion (risque de sécurité publique)



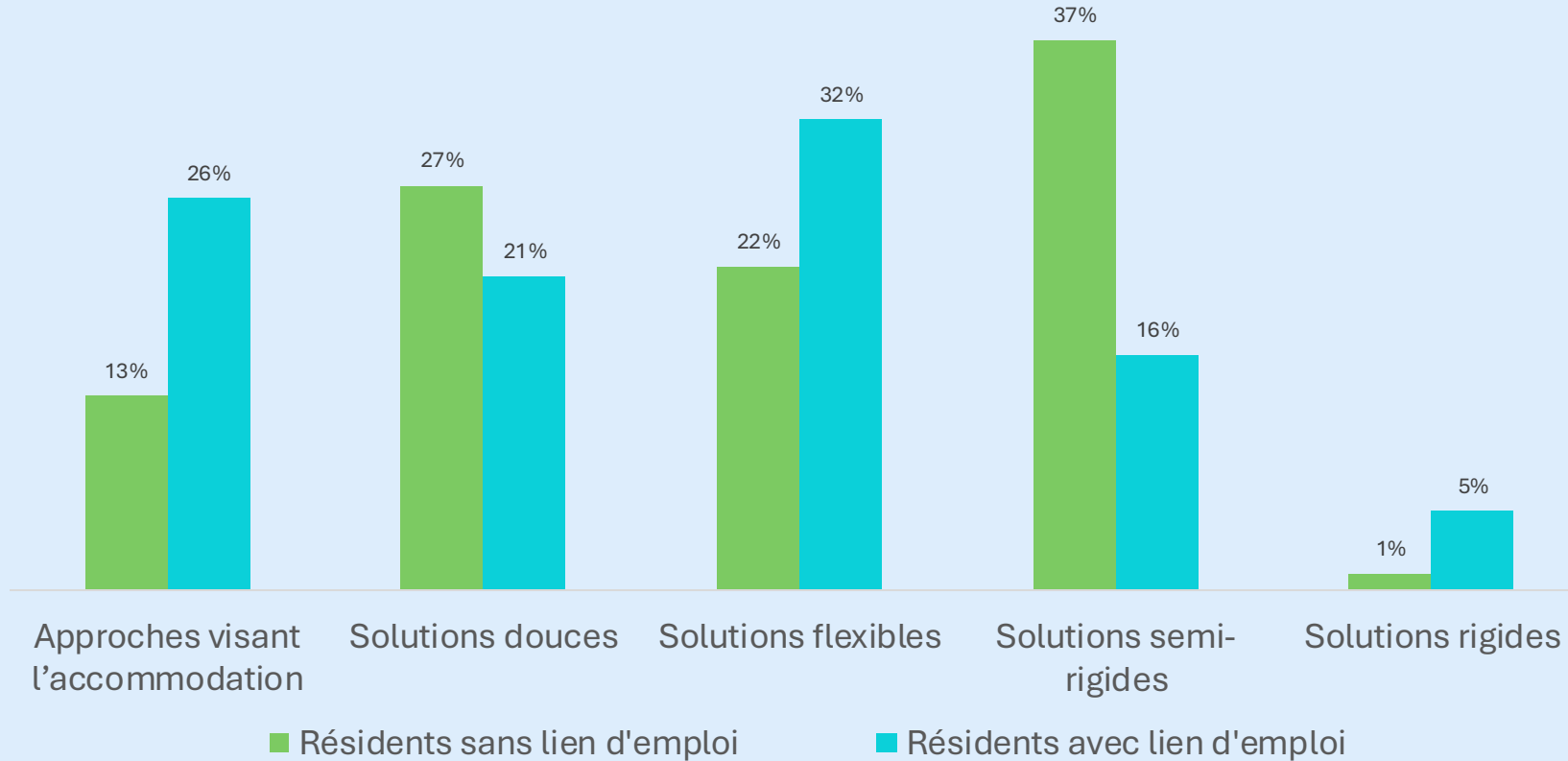
Type d'environnement (Berge aménagée avec infrastructures ferroviaires)



- Peu important
- Assez important
- Important
- Très important
- Extrêmement important

- L'impact de l'érosion sur la sécurité publique est le critère le plus valorisé avec une intensité moindre chez les résidents sans lien d'emploi avec Rio Tinto.

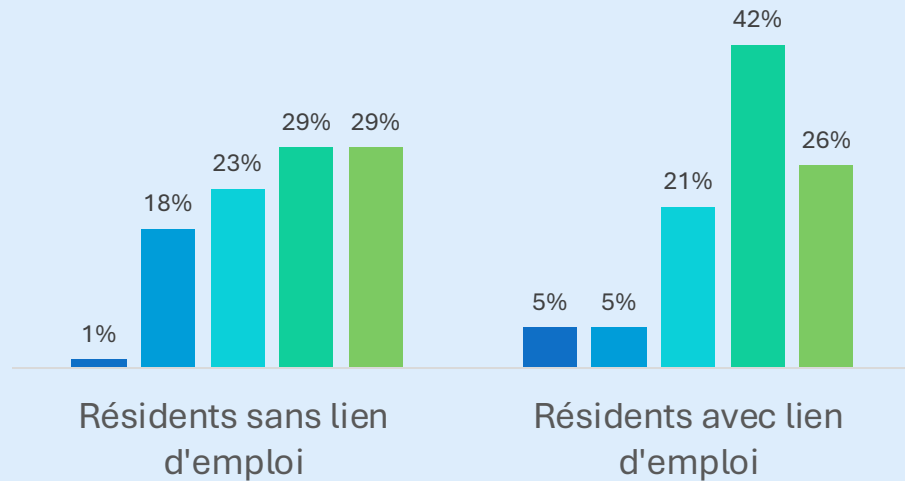
Scénario 3



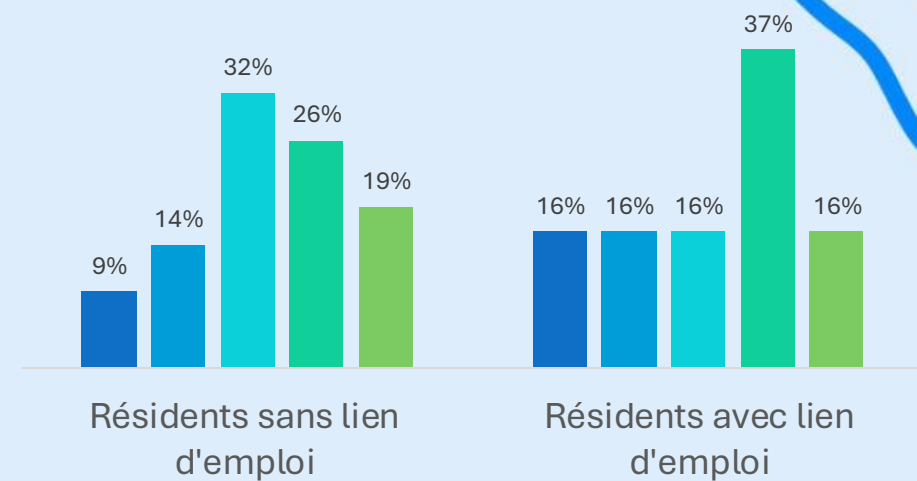
- Les résidents sans lien d'emploi avec Rio Tinto favorisent davantage les solutions semi-rigides, alors que les employés préfèrent les solutions flexibles ou les approches visant l'accommodation.
- Les écarts les plus importants se situent au niveau des solutions semi-rigide et des approches d'accommodation.

Scénario 3 - Classement des critères

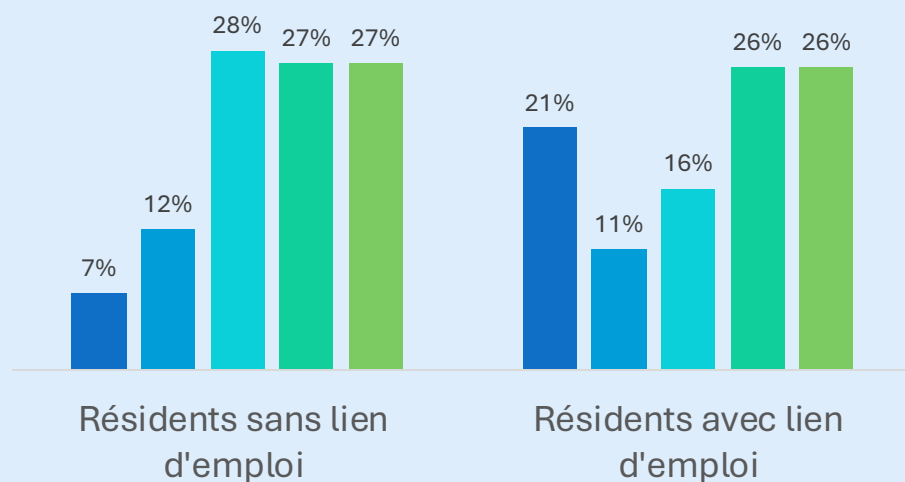
Présence d'un milieu humide



Parc avec infrastructures récréotouristiques



L'accès public au lac

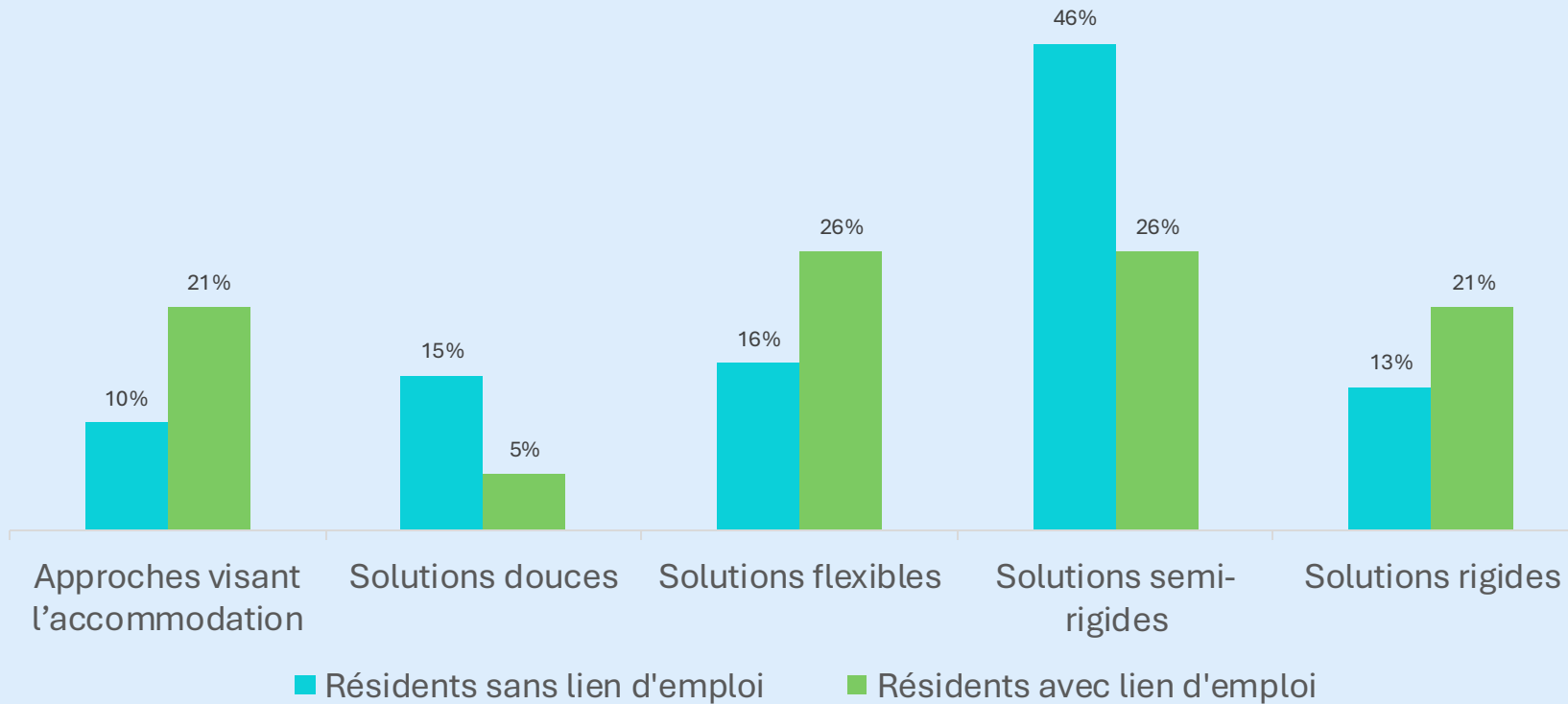


- Peu important
- Assez important
- Important
- Très important
- Extrêmement important

- Les résidents ayant un lien d'emploi avec Rio Tinto accordent une plus grande importance à la présence d'un milieu humide.
- À contrario, les résidents sans lien d'emploi accordent une plus grande importance à l'accès public au lac.

Scénario 4

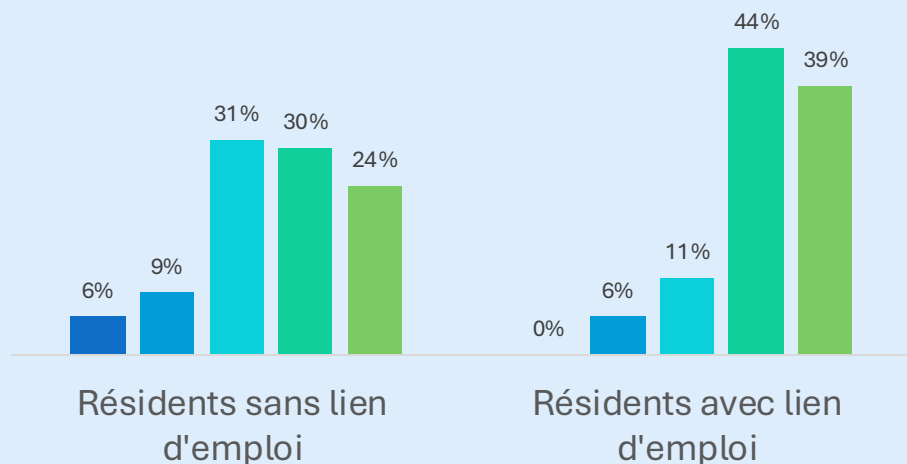
Quelle approche de gestion appliqueriez-vous dans ce cas particulier ?



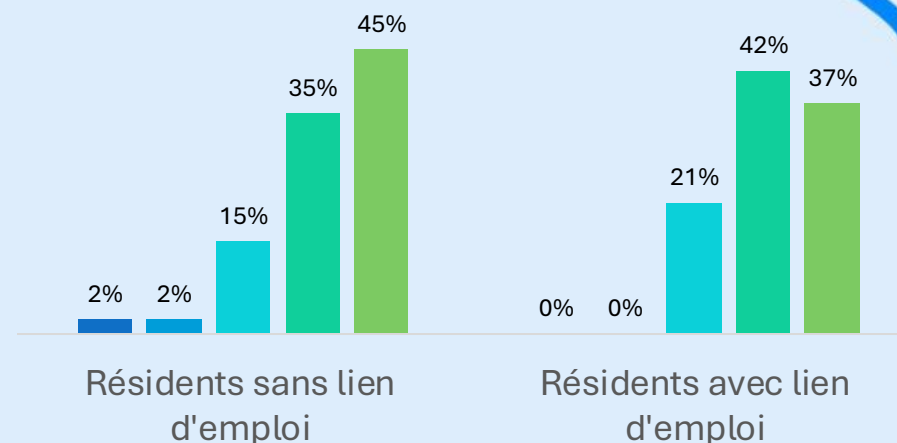
- Les résidents sans lien d'emploi avec Rio Tinto montrent une forte préférence pour les solutions semi-rigides, alors que les résidents avec lien d'emploi privilégient une distribution équilibrée entre solutions flexibles, semi-rigides et approches d'accommodation et solutions rigides.

Scénario 4 - Classement des critères

Échec des interventions lourdes

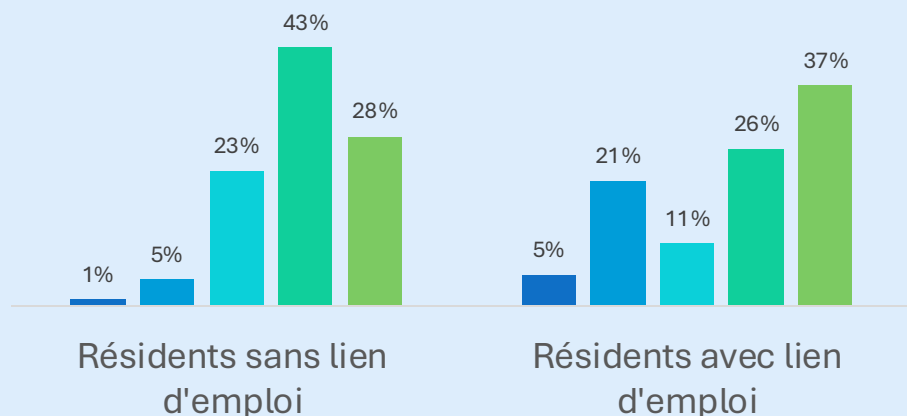


Impacts de l'érosion (dommage aux habitations riveraines et l'accès aux plages privées)



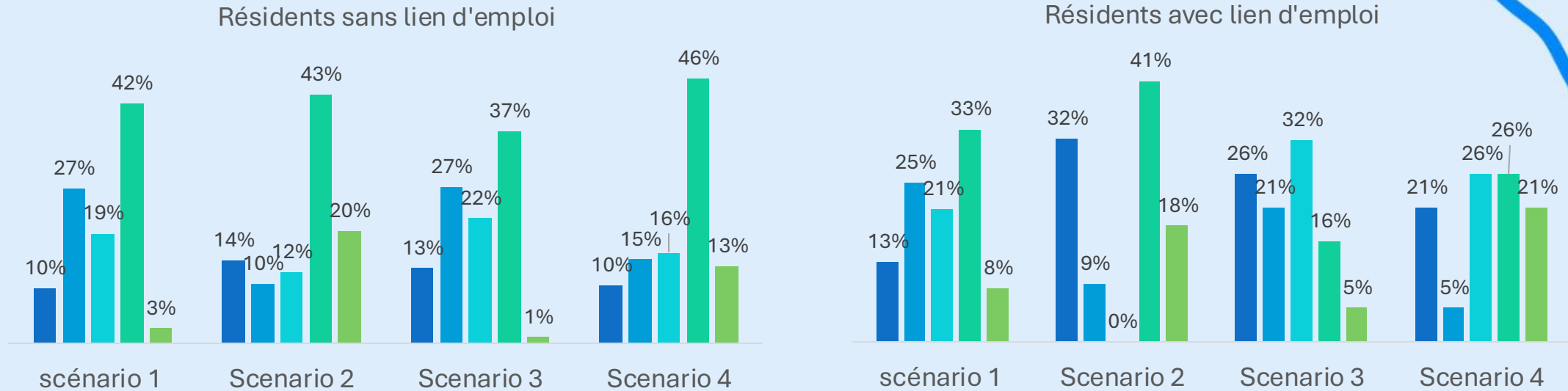
- Peu important
- Assez important
- Important
- Très important
- Extrêmement important

Type d'environnement (Bande riveraine aménagée)



- Les impacts de l'érosion constituent un critère d'importance pour l'ensemble des résidents qu'ils aient ou non un lien d'emploi avec Rio Tinto.
- Le type d'environnement (bande riveraine aménagée) montre l'écart le plus significatif entre les deux groupes: les résidents sans lien d'emploi y accordent plus d'importance que les résidents avec lien d'emploi.
- Les résidents avec lien d'emploi accordent une importance significativement plus élevée à l'échec des interventions lourdes que les résidents sans lien d'emploi.

Approche de gestion privilégiée



- Approches visant l'accommodation
- Solutions douces
- Solutions flexibles
- Solutions semi-rigides
- Solutions rigides

- Les résidents sans lien d'emploi favorisent systématiquement les solutions semi-rigides avec une préférence marquée dans tous les scénarios, alors que les résidents avec lien d'emploi adaptent davantage leurs approches selon le contexte.



PILOTE
Le monde change